



## Zápis ze 7. jednání Řídicího výboru pro realizaci strategie ITI OA 2021 - 2027

| PŘEDMĚT JEDNÁNÍ     | MÍSTO KONÁNÍ  | DATUM                        |
|---------------------|---|------------------------------|
| Viz PROGRAM JEDNÁNÍ | Magistrát města Olomouce (Hynaisova<br>10, Olomouc) | 19. 1. 2022<br>13:00 – 15:30 |

### ÚČASTNÍCI JEDNÁNÍ

Viz Prezenční listina

### OBSAH JEDNÁNÍ

#### PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. Integrované řešení Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027
2. Schválení Integrované územní Strategie ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027
3. Aktuální alokace ITI Olomoucké aglomerace v IROP 2021-2027
4. Různé

Předseda ŘV ITI OA Mgr. Miroslav Žbánek, MBA (dále jen předseda) zahájil jednání ŘV ITI. Byla vypořádána usnášeníschopnost ŘV ITI – 18 z 24 členů je přítomno, tudíž je ŘV usnášeníschopný.

#### 1. Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027

##### 1.1 Územní integrované řešení Olomouckého kraje

Ing. Radovan Sítek se ujal slova a uvedl, že na základě předchozích jednání ŘV ITI OA, byly projednány, představeny a schváleny integrovaná řešení, která se týkají hlavních stakeholderů v Olomoucké aglomeraci, a to Arcibiskupství olomouckého a Univerzity Palackého v Olomouci. Během jednání ŘV ITI OA dne 10. 11. 2021 byl také vznesen požadavek zástupců Olomouckého kraje na představení integrovaného řešení, jako jednoho z hlavních stakeholderů Olomoucké aglomerace. Předal tedy slovo zástupcům Olomouckého kraje.

Slova se ujal Mgr. Ivo Slavotínek, aby představil integrované řešení Sociálněinovativní metropole, jehož cílem je podpora humanizace stávajících zařízení sociálních služeb v rámci RSK. Integrované řešení se prioritně zaměřuje na projekty sociální prevence, sociální inovace,





deinstitucionalizace a transformace sociálních služeb, podporu sociálního hubu, tísňové péče a další. Dojde tak ke zvýšení kvality poskytovaných služeb na území ITI Olomoucké aglomerace.

Ing. Radim Sršeň uvedl, že je škoda, že některé aglomerace a metropolitní oblasti sociální oblast nevyužijí a raději peníze chtějí převádět. Kombinace měkkých a tvrdých projektů by se měla využívat a jeví se jako vhodná kombinace.

Mgr. Miroslav Žbánek poděkoval všem, kteří se podíleli na konečném výsledku, potvrdil výše uvedené a zmínil, že je zapotřebí spolupráce všech složek, které působí v sociálně preventivní oblasti na území ITI OA a pro jiné může být třeba i inspirativní.

## 1.2 Aktualizace ÚIŘ

Předseda ŘV předal slovo Ing. Sítkovi, který pokračoval v prezentaci a představil úpravy některých ÚIŘ, ke kterým došlo vzhledem ke změnám podmínek IROP 2021-2027, postupně zveřejňovaným hodnoticím kritériím IROP a aktualitám v operačních programech. První změna vychází z velmi problematických požadavků na projekty IROP v oblasti veřejných prostranství, čímž je významně ohrožena příprava a realizace projektů města Uničova. V rámci ÚIŘ Uničov tak nově dochází k rozšíření o aktivitu rozvoje cyklistické infrastruktury. Druhá změna reflektuje alternativní přístup OP Zaměstnanost+ k ITI, kdy aktivity operačního programu nejsou realizovány prostřednictvím programových rámců. Doplnění nového ÚIŘ Sociálněinovativní metropole Olomouckým krajem již bylo představeno. Ing. Radovan Sítek uvedl, že součástí ÚIŘ jsou nově rovněž také mezinárodní projekty.

## 1.3 Studie cyklistických komunikací

Řídicí výbor ITI OA na svých minulých jednáních schválil zpracování studie, která by vedla k zacílení finanční podpory na cyklistické komunikace realizované prostřednictvím integrovaných projektů Olomoucké aglomerace v období 2021-2027. Navázala by tak na obdobný materiál (vyhledávací studii cyklistických komunikací 2014-2020), který umožnil efektivní implementaci opatření rozvíjejících cyklistickou dopravu v minulém plánovacím období.

Ing. Sítek předal slovo předkladatelům studie. Ing. Petr Smítal, Ing. Jaroslav Martinek a Ing. Stanislav Losert představili první verzi studie Zacílení podpory na cyklistické komunikace ITI Olomoucké aglomerace 2021 – 2027, která má za cíl reflektovat aktuální podmínky a kritéria hodnocení projektů v IROP 2021-2027 a především navrhnout klíčové koridory rozvoje cyklistické infrastruktury v OA. Současně bude v co nejvyšší míře zohledněna absorpční kapacita v OA, aby nedocházelo ke konfliktu s krajskou koncepcí cyklistické dopravy. Předpokládá se, že v rámci Strategie ITI OA 21+ budou podpořeny především významné akce měst, klíčové projekty přispívající k propojení ORP a úseky na nadregionálních trasách.





Mgr. Matouš Pelikán sdělil, že při pročitání studie mu trochu chyběl údaj srovnání cyklistických komunikací ne na základě jednotlivých ORP, ale na základě srovnání dle rozlohy nebo na počet obyvatel a požádal, zda je možné toto doplnit, aby to bylo porovnatelné. Ing. Smítal odpověděl, že srovnávají jen data s jednotlivými kraji, ale pokud je po tom poptávka, určitě by tento údaj byli schopni spočítat.

Mgr. Miroslav Žbánek se vyjádřil ohledně využití polních a lesních stezek pro vedení cyklistických tras, kdy některé jsou pro cyklisty nesjízdné, z kterých prostředků by do nich šlo investovat, jednání o bezpečném průjezdu krajinou, odklon z komunikací 2. a 3. tříd.

Ing. Sršeň dodal, že v IROP je docela vysoká částka, která se postupně navyšovala a bude se navyšovat díky otázce klimatu, do které síť cyklostezek patří (s hlavním cílem dojížděky do práce), ale je to i otázka veřejných prostranství, které nevíme, jak budou vypadat, protože ještě neznáme kritéria.

Ing. Obrusník uvedl, že bohužel díky kritériím, která neznáme, nemohou dokončit projekt. Neví se, jaká budou pravidla. Co se týče cyklostezek, plánují cyklostezku Romže, ale specifická pravidla MMR mu přijdou neadekvátní, když chtějí dostat cyklisty za prací, co se týče vedení cyklostezek krajinou.

Ing. Sršeň doplnil, že momentálně dochází k vypořádání připomínek a je možné, že se budou kritéria ještě měnit.

Ing. Servus sdělil, že se v poslední době setkal u některých soukromých vlastníků s tím, že v souvislosti s novým předpisem ohledně objíždění cyklistů, chtějí zakázat vstup cyklistů na lesní cesty a bylo by dobré nějaké jednání, aby všichni postupovali společně. Mgr. Žbánek na to reagoval, že svaz měst a obcí toto považuje za nehorázné a za svaz doporučili, aby se na to nepřistupovalo, bohužel není jasné, jak se k tomu postaví soukromí vlastníci.

Dále bez dotazů, předseda ŘV nechal hlasovat o usnesení.

Výsledek hlasování:

Pro – 18, Proti – 0, Zdržel se - 0

Přijaté usnesení:

**Usnesení 19/2022/01/ŘV07**

**Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027**

Řídicí výbor ITI OA:

**schvaluje**

územní integrované řešení 1 – Olomouc

územní integrované řešení 2 – Prostějov

územní integrované řešení 3 – Přerov

územní integrované řešení 4 – Šternberk

územní integrované řešení 5 – Uničov





územní integrované řešení 6 – Hranice  
územní integrované řešení 7 – Litovel  
územní integrované řešení 8 – Konice  
územní integrované řešení 9 – Lipník nad Bečvou  
územní integrované řešení 10 – Duchovní metropole  
územní integrované řešení 11 – Věda, výzkum, inovace  
územní integrované řešení 12 – Sociálněinovativní metropole

**a**

**souhlasí**

s dopracováním územního integrovaného řešení Sociálněinovativní metropole do grafické podoby.

Výsledek hlasování:

Pro – 18, Proti – 0, Zdržel se – 0

Přijaté usnesení:

**Usnesení 20/2022/01/ŘV07**

**Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**schvaluje**

prezentovanou studii cyklistických komunikací v OA pro období 2021-2027 (po první etapě)

**a souhlasí**

s implementací opatření 4.1.1 strategie ITI OA 2021-2027 na základě této studie.

## 2. Schválení Integrované územní Strategie ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027

Dalším bodem jednání provedl členy ŘV RNDr. Radim Misiaček. Sdělil, že od posledního jednání Řídícího výboru dne 10. 11. 2021 byla, ve vazbě na Přílohu č. 1 MP INRAP a obdrženy výklad MMR ORP k zákazu potenciální vazby mezi opatřeními programového rámce (akční plán ISg) a opatřeními strategického rámce ISg v souvislosti s financováním z OP, provedena revize struktury opatření strategického rámce Integrované strategie ITI Olomoucké aglomerace, aby byly eliminovány případné problémy při tvorbě programových rámců (akční plán ISg) a monitoringu projektů v monitorovacím systému MS2021+. Došlo proto k přesunu některých opatření (2.2.2, 3.2.1, 3.2.2 dle původního číslování). Žádné opatření nebylo nově doplněno, nebo odstraněno.

Na základě Usnesení č. 16/2021/11/ŘV06 byla doplněna dvě nová územní (lokální) integrovaná řešení, a to ÚIŘ Duchovní metropole a ÚIŘ Věda, výzkum, inovace.

Rovněž došlo k aktualizaci ISg z důvodu schválení operačních programů, jejichž změny bylo





nutné do ISg promítnout (zejména do karet opatření).

Zároveň byly také zapracovány připomínky zasláné členy Řídícího výboru v předstihu před současným jednáním a zástupci ODP. Kromě jedné připomínky týkající se doplnění příjemců podpory do karty opatření, byly všechny připomínky zapracovány. Uvedenou připomínku nešlo zapracovat, jelikož se okruh příjemců řídí platným operačním programem.

Mgr. Žbánek poděkoval za zpracování strategie, které vůbec nebylo jednoduché. Mgr. Pelikán se připojil k poděkování a zdůraznil, že teď bude důležitá realizace, protože teprve dokončené projekty přinesou ten efekt, který od toho čekáme.

Mgr. Vlček vznesl dotaz, kdyby se některé opatření snížilo na nulovou alokaci, tak by mělo být vyřazeno z územního integrovaného řešení a to z důvodu, že pokud je ve strategii projekt, který by počítal s podporou přes ITI, pak by se na něj nedalo žádat v individuálních výzvách, což by ho svazovalo bez vidiny dosažení dotace. Ing. Radovan Sítek uvedl, že integrovaná strategie 2014+ v sobě neobsahovala konkrétní projekty, ale naopak zahrnovala alokace a indikátory pro jednotlivá opatření. ŘV dnes schvaluje koncepční část strategie 2021+, kde nejsou uváděny konkrétní projekty, alokace ani indikátory. Proces vyjednávání a schválení alokací pro jednotlivá opatření strategie nás čeká v další fázi a to jsou programové rámce. Poté se teprve budeme bavit o alokaci, monitorovacích indikátorech a současně o projektech na jednotlivých opatřeních. Pokud je součástí integrovaných řešení opatření s nulovou alokací, pak mohou být projekty naplňující toto opatření financovány z jiných zdrojů než ITI.

Mgr. Pelikán doplnil dotaz, že to možná směřuje i tam, že pro některá integrovaná řešení nebude moci být projekt realizován, protože na něj nebude vyhlášena výzva a tudíž nebude ani v programovém rámci, ale nicméně teď, když se navrhuje integrovaná řešení, to může být jeden ze základních kamenů. Jako příklad použil město Lipník nad Bečvou, pokud by jim vypadl jeden projekt. Ing. Sítek odpověděl, že pro integrované řešení to nemusí mít fatální důsledky, protože dílčí projekty mohou být financovány i z jiných dotačních i nedotačních zdrojů.

Výsledek hlasování:

Pro – 18 Proti – 0, Zdržel se – 0

Přijaté usnesení:

**Usnesení 21/2022/01/ŘV07**

**Integrovaná územní Strategie ITI OA pro období 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**schvaluje**

predloženou Integrovanou strategii ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027.





### 3. Aktuální alokace ITI Olomoucké aglomerace v IROP 2021-2027

Ing. Radovan Sítek pokračoval v prezentaci dalšího bodu a uvedl, že v minulém roce byla Řídicímu výboru představena alokace IROP pro jednotlivé metropolitní oblasti a aglomerace (MO/A) pro programové období 2021-2027. Jednotlivé objemy finančních prostředků byly postupně zpřesňovány a cíleny do příslušných aktivit IROP 21+ dle stanoveného klíče (ten vycházel především z počtu obyvatel a fixní částky). Původní návrh alokace obsahoval i některé „nelogické“ situace, např. alokaci pro kolejová vozidla všem aglomeracím, tedy i těm, kde není provozována tramvajová doprava.

Tato problematika byla s MMR, jakožto ŘO IROP, dlouhodobě komunikována s požadavkem na optimalizaci uspořádání alokací. Dne 9. 12. 2021 obdržely MO/A urgentní požadavek (lhůta pouhé 2 dny) od ŘO IROP na zaslání souhrnného návrhu změn vedoucí k úpravě alokací. Podmínkou pro schválení změn bylo zastropování úhrnné alokace na každou aktivu za všechny MO/A na 50 % celkové alokace IROP pro tuto oblast.

Navíc aktivity, které tento limit od počátku přesáhly, nebylo možné navýšit. Jedná se o telematiku, mateřské školy, základní školy, zájmové a neformální vzdělávání a památky.

Přestože termín k sestavení optimální verze alokací byl značně limitující, byl ve spolupráci s ostatními MO/A ze strany sekretariátu ŘV ITI OA zaslán následující návrh.

Následující tabulka představuje celkové shrnutí navrhovaných změn. Zároveň je nutné informovat, že se nejedná o finální návrh. Alokace pro jednotlivé aktivity mohou podléhat dalším změnám ve vazbě na specifické podmínky OP a závazky k plnění monitorovacích indikátorů.

| Název aktivity                | Návrh alokace IROP pro OA představený na jednání ŘV ITI OA dne 25. 8. 2021 | Návrhy úprav navržené ŘO IROP nebo nositelem/nositeli ITI 2021-2027 v období od 09/2021 do 12/2021 | Předjednaný návrh alokace IROP pro ITI OA 2021-2027 | Návrh alokace IROP pro ITI OA 2021-2027 k 19. 1. 2021 |
|-------------------------------|--|--|---|---|
| SC 1.1 – egovernment          | 10 012 624   |  |   |   |
| SC 1.1 – ehealth              | 4 005 050  | - 20 025 249   | 0   | 0   |
| SC 1.1 – kyberbezpečnost      | 6 007 575  |  |   |   |
| SC 2.1 - kolejová vozidla     | 30 278 176   | - 30 278 176   | 0   | 0   |
| SC 2.1 - ostatní vozidla      | 204 437 318  | + 15 000 000   | 219 437 318   | 219 437 318   |
| SC 2.1 - stanice              | 47 309 650   | 0  | 47 309 650  | 47 309 650  |
| SC 2.1 - telematika           | 66 233 510   | 0  | 66 233 510  | 66 233 510  |
| SC 2.1 - cyklostezky          | 116 697 137  | + 23 461 397   | 140 158 534   | 140 158 534   |
| SC 2.1 - terminály            | 113 376 837  | - 15 000 000   | 98 376 837  | 98 376 837  |
| SC 2.1 - bezpečnost           | 72 541 463   | + 10 000 000   | 82 541 463  | 82 541 463  |
| SC 2.2 - veřejná prostranství | 364 895 599  | 0  | 364 895 599   | 355 600 996<br>(-9 294 603)                           |







|  |                      |               |                      |                              |
|--|----------------------|---------------|----------------------|------------------------------|
| SC 4.1 - mateřské školy                      | 167 268 039          | - 82 000 000  | 85 268 039           | 85 268 039                   |
| SC 4.1 - základní školy                      | 325 665 110          | - 18 461 398  | 307 203 712          | 307 203 712                  |
| SC 4.1 - neformální a celoživotní vzdělávání | 32 923 179           | 0             | 32 923 179           | 32 923 179                   |
| SC 4.2 - sociální bydlení                    | 58 869 069           | - 27 999 999  | 30 869 070           | 0 (-30 869 070)              |
| SC 4.2 - sociální služby                     | 150 323 031          | + 9 513 296   | 159 836 327          | 200 000 000<br>(+40 163 673) |
| SC 4.4 - památky                             | 189 546 789          | 0             | 189 546 789          | 189 546 789                  |
| SC 4.4 - knihovny                            | 59 714 701           | 0             | 59 714 701           | 59 714 701                   |
| SC 4.4 - muzea                               | 74 643 376           | + 100 843 328 | 175 486 704          | 175 486 704                  |
| SC 4.4 - cestovní ruch                       | 44 786 026           | + 34 946 801  | 79 732 827           | 79 732 827                   |
| <b>Celkem</b>                                | <b>2 139 534 259</b> | <b>0</b>      | <b>2 139 534 259</b> | <b>2 139 534 259</b>         |

Mgr. Vlček upozornil na skutečnost, že byla snížena alokace terminály veřejné dopravy, a v podstatě zrušení sociálního bydlení, což se města Lipník nad Bečvou velmi dotýká a spočívá v nezahrnutí do ITI čtyř projektů dvou měst (Prostějov, Lipník nad Bečvou). Mgr. Pospíšil doplnil, že součástí byla realizace terminálu v Prostějově za více než 100 mil. – pokud bude Prostějov realizovat tento terminál, nebude dostatečné množství finančních prostředků pro další projekty. Mgr. Vlček sdělil, že se již řeší odkupy pozemků apod., proto je snížení alokace u terminálů těžko uchopitelné. Mezi důležité opatření patří také podpora sociálního bydlení. Dále upozorňuje, že se výrazně snižuje množství aktivit, kde má Lipník největší projekty a silně s tímto nesouhlasí.

Ing. Radovan Sítek uvedl, že jsme stále na začátku debat. Alokace požadovaná jednotlivými projekty se může měnit v závislosti na upřesňování způsobilosti výdajů. Klíčové jsou také požadavky řídicích orgánů na plnění monitorovacích indikátorů za vyčleněnou alokaci. Všechny tyto faktory budou hrát roli při sestavování programových rámců, resp. seznamu strategických projektů v příštích měsících.

Mgr. Miroslav Žbánek zdůraznil, že je výrazný převis poptávky nad alokovanou částkou, proto se musí alokace upravit a bohužel není možné uspokojit všechny. Předseda ŘV ITI rovněž upozornil, že se jedná o živý dokument, který bude projednáván také na dalších jednáních ŘV a finální bude až rozdělení v programových rámcích a požádal členy, aby vedli debaty na úrovni pracovních skupin a ŘV poté předkládali projednaný materiál.

Mgr. Matouš Pelikán připomněl, že na úpravu alokací byl ze strany MMR poskytnut ODP pouze malý časový prostor a toto bude ještě předmětem řešení.

Mgr. Sršeň dále uvedl, že oblast, kde by se dalo hledat alokaci, jsou školky, nesouhlasí s vymezením ministerstva školství, když defakto zahrnuje pouze Středočeský a Jihomoravský kraj.

Výsledek hlasování:

Pro – 17, Proti – 1, Zdržel se – 0





Přijaté usnesení:

**Usnesení 22/2022/01/ŘV07**

**Aktuální alokace ITI OA v IROP 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**bere na vědomí**

aktuální stav vyjednávání alokace v IROP

**a souhlasí**

s návrhem alokace IROP pro ITI OA 2021-2027 k 19. 1. 2021 dle důvodové zprávy.

#### 4. Různé

Analýza obsazenosti mateřských škol a demografického vývoje (na úrovni SO ORP pro školní roky 2021/2022 – 2023/2024)

Ing. Radovan Sítek uvedl, že Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) schválilo datový model na úrovni správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP), podle něhož bude poskytována podpora na navýšení kapacit MŠ (např. nová MŠ, přístavba MŠ, nové učebny MŠ) v rámci specifického cíle 4.1 Vzdělávací infrastruktura v aktivitě mateřské školy IROP 2021-2027 jen v takových SO ORP, kde bude identifikována nedostatečná kapacita MŠ pro umístění dětí do 3 let a starších dětí.

Na základě uvedených dat a doporučení MŠMT budou individuální výzvy IROP 2021-2027 zacíleny na SO ORP v přechodových regionech a mírně rozvinutých regionech se skórem 6 a vyšším. Zacílení v integrovaných výzvách ITI je nyní plánováno na SO ORP se skórem 4 a vyšším.

V případě Olomoucké aglomerace skóre 5 a vyšší nedosahuje žádný SO ORP. Skóre 4 dosahuje SO ORP Olomouc a SO ORP Šternberk.

Tato analýza se nevztahuje na projekty na zkvalitnění podmínek v MŠ, kde nyní provoz MŠ funguje na základě výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Dále bez dotazů.

Výsledek hlasování:

Pro – 18, Proti – 0, Zdržel se – 0

Přijaté usnesení:

**Usnesení 23/2022/01/ŘV07**

**Analýza obsazenosti MŠ (včetně demografického vývoje) pro poskytování podpory na navýšení kapacit MŠ ve SC 4.1 IROP 2021-2027**







Řídicí výbor ITI OA:

**bere na vědomí**

analýzu obsazenosti MŠ (včetně demografického vývoje) pro poskytování podpory na navýšení kapacit MŠ ve SC 4.1 IROP 2021-2027.

Závěrem členové prodiskutovali další plánované termíny jednání ŘV ITI OA.

**Plánované termíny jednání ŘV:**

- **23. 2. 2022** – prezenční nebo per rollam, dle aktuální covidové situace
- **23. 3. 2022**
- **27. 4. 2022**

|                                   | Úkol   | Termín      | Odpovědnost |
|-----------------------------------|--|-------------|-------------|
| <b>ZAPSALI:</b>                   | Denisa Válková                                   | 19. 1. 2022 |             |
| <b>ZA SPRÁVNOST<br/>ODPOVÍDÁ:</b> | Ing. Aleš Martinec, Ing. Radovan Sítek           |             |             |
| <b>SCHVÁLILI:</b>                 | Mgr. Miroslav Žbánek, MPA<br>Mgr. Matouš Pelikán |             |             |

.....  
**Mgr. Miroslav Žbánek, MPA**  
předseda Řídicího výboru  
pro realizaci strategie ITI  
Olomoucké aglomerace

.....  
**Mgr. Matouš Pelikán**  
místopředseda Řídicího výboru  
pro realizaci strategie ITI  
Olomoucké aglomerace





EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Olomoucká  
aglomerace

**USNESENÍ ŘÍDICÍHO VÝBORU ITI OLOMOUCKÉ AGLOMERACE  
PRO REALIZACI STRATEGIE 2021 - 2027 Z 7. ZASEDÁNÍ KONANÉHO  
DNE 19. 1. 2022**

**Usnesení 19/2022/01/ŘV07**

**Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027**

Řídicí výbor ITI OA:

**schvaluje**

územní integrované řešení 1 – Olomouc

územní integrované řešení 2 – Prostějov

územní integrované řešení 3 – Přerov

územní integrované řešení 4 – Šternberk

územní integrované řešení 5 – Uničov

územní integrované řešení 6 – Hranice

územní integrované řešení 7 – Litovel

územní integrované řešení 8 – Konice

územní integrované řešení 9 – Lipník nad Bečvou

územní integrované řešení 10 – Duchovní metropole

územní integrované řešení 11 – Věda, výzkum, inovace

územní integrované řešení 12 – Sociálněinovativní metropole

**a**

**souhlasí**

s dopracováním územního integrovaného řešení Sociálněinovativní metropole do grafické podoby.



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Olomoucká  
aglomerace

### **Usnesení 20/2022/01/ŘV07**

#### **Integrovaná řešení Olomoucké aglomerace pro programové období 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**schvaluje**

prezentovanou studii cyklistických komunikací v OA pro období 2021-2027 (po první etapě)

**a souhlasí**

s implementací opatření 4.1.1 strategie ITI OA 2021-2027 na základě této studie.

### **Usnesení 21/2022/01/ŘV07**

#### **Integrovaná územní Strategie ITI OA pro období 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**schvaluje**

předloženou Integrovanou strategii ITI Olomoucké aglomerace pro období 2021-2027.

### **Usnesení 22/2022/01/ŘV07**

#### **Aktuální alokace ITI OA v IROP 2021-2027**

Řídící výbor ITI OA:

**bere na vědomí**

aktuální stav vyjednávání alokace v IROP

**a souhlasí**

s návrhem alokace IROP pro ITI OA 2021-2027 k 19. 1. 2021 dle důvodové zprávy.



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Olomoucká  
aglomerace

## Usnesení 23/2022/01/ŘV07

**Analýza obsazenosti MŠ (včetně demografického vývoje) pro poskytování podpory na navýšení kapacit MŠ ve SC 4.1 IROP 2021-2027**

Řídicí výbor ITI OA:

**bere na vědomí**

analýzu obsazenosti MŠ (včetně demografického vývoje) pro poskytování podpory na navýšení kapacit MŠ ve SC 4.1 IROP 2021-2027.

V Olomouci dne 19. 1. 2022

.....  
Mgr. Miroslav Žbánek, MPA  
předseda Řídicího výboru ITI OA

.....  
Mgr. Matouš Pelikán  
místopředseda Řídicího výboru ITI OA

## PREZENČNÍ LISTINA

zasedání Řídicího výboru pro realizaci strategie ITI Olomoucké aglomerace

dne 19. ledna 2022

| Jméno a příjmení členů Řídicího výboru ITI   | Podpis |
|--|--------|
| <b>Mgr. Miroslav Žbánek, MPA</b><br>primátor statutárního města Olomouce                           | ANO    |
| <b>JUDr. Martin Major, MBA</b><br>náměstek primátora SMOI  | ANO    |
| <b>Mgr. Matouš Pelikán</b><br>náměstek primátora SMOI  | ANO    |
| <b>Ing. Otakar Bačák</b><br>náměstek primátora SMOI  | NE     |
| <b>Petr Macek</b><br>člen Zastupitelstva města Olomouce  | NE     |
| <b>Mgr. František Jura</b><br>primátor statutárního města Prostějova                               | NE     |
| <b>Ing. Petr Měřinský</b><br>primátor statutárního města Přerova                                   | NE     |
| <b>Mgr. Jiří Pospíšil</b><br>náměstek primátora statutárního města Prostějova                      | ANO    |
| <b>Mgr. Petr Kouba</b><br>náměstek primátora statutárního města Přerova                            | ANO    |
| <b>Mgr. Ivo Slavotínek</b><br>náměstek hejtmána Olomouckého kraje                                  | ANO    |
| <b>Mgr. Dalibor Horák</b><br>náměstek hejtmána Olomouckého kraje, radní města Uničova              | ANO    |
| <b>Jiří Kudláček</b><br>starosta města Hranice   | ANO    |
| <b>prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.</b><br>rektor Univerzity Palackého v Olomouci               | NE     |
| <b>JUDr. Mag. iur. Michal Malacka, Ph.D., MBA</b><br>prorektor pro strategii a vnější vztahy, UPOI | ANO    |
| <b>Ing. Marek Podlaha</b><br>předseda Unie nestátních neziskových organizací Ol. kraje             | NE     |
| <b>Helena Chalánková</b><br>ředitelka Okresní hospodářské komory v Prostějově                      | ANO    |
| <b>Ing. Jaroslav Michalík</b><br>předseda představenstva DPMO, a. s.                               | ANO    |
| <b>Ing. Jiří Šabata</b><br>ředitel krajské pobočky Úřadu práce ČR                                  | ANO    |
| <b>Ing. Michal Servus</b><br>ředitel regionálního pracoviště Olomoucko, AOPK ČR                    | ANO    |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Ing. Stanislav Orság</b><br>starosta města Šternberk                  | ANO |
| <b>Viktor Kohout</b><br>starosta města Litovel                           | ANO |
| <b>Mgr. Ondřej Vlček</b><br>místostarosta města Lipník nad Bečvou        | ANO |
| <b>Ing. Michal Obrusník</b><br>starosta města Konice                     | ANO |
| <b>Ing. Radim Sršeň, Ph.D.</b><br>neuvolněný člen Rady Olomouckého kraje | ANO |
| <b>Mgr. Bc. Štěpán Sittek</b><br>Česká biskupská konference              | NE  |

| <b>Jméno a příjmení ostatních účastníků jednání</b>                                     | <b>Podpis</b> |
|---|---------------|
| <b>Ing. Radovan Sítek</b><br>vedoucí odboru dotačních projektů, SMOI                    | ANO           |
| <b>Ing. Aleš Martinec</b><br>vedoucí oddělení dotačních titulů a strategie ITI, SMOI    | ANO           |
| <b>Mgr. Petr Kladivo, Ph.D.</b><br>tematický koordinátor ITI OA, SMOI                   | ANO           |
| <b>Bc. Petr Kolář</b><br>tematický koordinátor ITI OA, SMOI                             | ANO           |
| <b>Bc. Ondřej Lakomý</b><br>tematický koordinátor ITI OA, SMOI                          | ANO           |
| <b>Ing. Vlastimil Mikulášek</b><br>projektový manažer/metodik ITI OA, SMOI              | ANO           |
| <b>Ing. Eliška Horňáčková</b><br>tematická koordinátorka ITI OA, SMOI                   | ANO           |
| <b>Ing. Lenka Kriegischová</b><br>Ministerstvo pro místní rozvoj ČR – Řídicí orgán IROP | NE            |
| <b>Denisa Válková</b><br>sekretariát ŘV ITI OA  | ANO           |
| <b>Ing. Radek Dosoudil</b><br>Olomoucký kraj  | ANO           |
| <b>RNDr. Radim Misiáček</b><br>zpracovatel ISg ITI                                      | ANO           |
| <b>Mgr. Zuzana Karkoszková</b><br>zpracovatel ISg ITI                                   | ANO           |
| <b>Ing. Zdeněk Bogoč</b><br>MMOI, OSTŘ  | ANO           |
| <b>Ing. Petr Smítal</b><br>cyklokoordinátor Olomouckého kraje                           | ANO           |
| <b>Ing. Stanislav Losert</b><br>cyklokoordinátor Olomouckého kraje                      | ANO           |



|   |     |
|---|-----|
| <b>Mgr. Dušan Struna</b><br>MMOI, OSTŘ                              | ANO |
| <b>Ing. Jaroslav Martinek</b><br>cyklokoordinátor Olomouckého kraje | ANO |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |
|   |     |