

## Zápis z jednání Pracovní skupiny ŘV ITI OA č. 5 „ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“

### Termín, místo a čas jednání pracovní skupiny:

20. 9. 2024, zasedací místnost odboru dotačních projektů, Magistrát města Olomouce, 9:00 hod.

### Přítomni:

Členové PS dle prezenční listiny.

### Usnášeníschopnost a střet zájmů:

Na jednání PS je přítomno 6 členů z celkem 8 členů, PS je usnášeníschopná.

Jednání PS zahájil tematický koordinátor ITI OA, Dr. Petr Kladivo.

### Obsah jednání:

- **Hodnocení strategických projektů předložených v rámci 33. výzva k předkládání strategických projektů do programových rámců – ZELENÁ INFRASTRUKTURA II**

### **Hodnocení strategického projektu předloženého v rámci 33. výzvy k předkládání strategických projektů do programových rámců – ZELENÁ INFRASTRUKTURA II.**

Tematický koordinátor zaslal členům PS podklady k hodnocení strategických projektů, tj. textaci výzvy, projektové záměry vč. příloh a kontrolní listy k hodnotícím kritériím dne 13. 9. 2024.

### Informace o výzvě a představení příslušné části integrované strategie tematickým koordinátorem

Číslo výzvy nositele ITI:	33
Opatření integrované strategie:	3.1.3 Zvýšení kvality veřejného prostoru
Operační program:	Integrovaný regionální operační program
Druh výzvy:	Kolová
Datum a čas vyhlášení výzvy nositele ITI:	29. 8. 2024, 10:00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu projektových záměrů:	29. 8. 2024, 10:00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu projektových záměrů:	12. 9. 2024, 24:00 hod.

Tematický koordinátor dr. Kladivo prezentoval aktuální stav v opatření 3.1.3, následně proběhla diskuze:

Tematický koordinátor dr. Kladivo zdůraznil problémy, se kterými se žadatelé potýkají, a to na příkladu projektu města Konice, Revitalizace Masarykova náměstí a rekonstrukce ulice Kostelní v Konici. V případě tohoto projektu došlo k tomu, že povrchy, které město zvolilo a jsou zakotveny v projektové dokumentaci, tak centrum pro regionální rozvoj označilo jako nezpůsobilý výdaj, protože nepřispívají ke zlepšení tzv. koeficientu vsaku o 0,5, což je nezbytné splnit, když se nahrazuje nepropustný povrch, povrchem propustným. To znamená, jestliže původní povrch propustnost,

řekněme, 0,7 tak ten nový povrch musí mít propustnost o 0,5 lepší, což je takřka nemožné splnit. A dokonce se stalo to, že přestože od projektanta bylo doloženo, že to zlepšení o 0,5 nastává, tak hodnotitel z centra pro regionální rozvoj šel proti kulatému razítku, čím je projektová žádost v ohrožení.

Starosta Konice Ing. Obrusník doplnil, že od roku 2019 připravují projektovou dokumentaci. Celou dobu reagovali na vývoj specifických pravidel, který se objevily až v roce 2023, což je již první velká chyba IROPu. Projekt byl připraven, jak nejlépe šlo. V rámci první výzvy k odstranění námitek z CRR byly vyhozeny parkovací automaty, protože dle pravidel musí mít hlavní cílová skupina vše zdarma. Není možné dát na náměstí ani značku parkovacích hodin, protože dát tam parkování na hodinu či dvě hodiny je omezení. Svým způsobem není možné omezit vjezd nákladákům, traktorům apod., protože dle hodnotitelů spadají do hlavní cílové skupiny. Dále pan starosta uvedl, že se obrátil na poradenské centrum, dotaz byl převeden na příslušného manažera, který je v Olomouci, tedy zbytečný proces. Dále byly obrubníky kolem propustných ploch označeny jako nezpůsobitelný výdaj, protože nimi neprotéká voda, a o to i když jsou součástí funkčního celku. Toto kritérium je napsáno velmi vágně. Po té přišly druhé námítky. V rámci těchto námitek hodnotitel vyhodil ze způsobilých výdajů projektu všechny plochy, které jsou na náměstí. Žádost byla doplněna o výpočet autorizované osoby a od hodnotitelky přišla informace, že v příštím týdnu přijde negativní zprávu. Je to snad poprvé, kdy se v rámci hodnotícího procesu nerespektují autorizované osoby. V projektu je navržena žulová kostka, prostřepaná štěrkem 4/8 s velkými spárami, a je pravdou, že na parkovištích je použita speciální dlažba pro parkoviště, která má certifikát od výrobce a odpovídá koeficientu průsaku. Žulová kostka má ještě vyšší schopnost vsakování. Situace je ovšem stále nepochopitelná. Vyjádření odborného konzultanta sice bylo obdrženo, ale přesné důvody tohoto postupu nejsou jasné. V tuto chvíli se čeká na rozhodnutí, přičemž existuje připravenost podat rozklad. Informace od nejmenovaného náměstka ministra naznačují, že by v projektu mohly být další chyby, ačkoliv se zdá, že veškeré námítky byly vypořádány. Přesto existují obavy, že se hledají důvody pro zamítnutí projektu. V případě negativního výsledku by pravděpodobně následoval rozklad, a dokonce byla zmíněna možnost podání trestního oznámení. V souvislosti s problémem se totiž opakovaně doporučuje použití betonové propustné dlažby od jednoho konkrétního výrobce, což vzbuzuje podezření. Dalším kritériem je nutnost mít architektonický návrh, který od architekta požaduje, aby byla před náměstím použita betonová dlažba, což však není možné. Současně se řeší velký problém s již zahájenou stavbou a koordinací se síťáři. Pokud by došlo k ztrátě 25 milionů korun, jednalo by se o zásadní problém. Přitom všichni uznávají, že žulová kostka na náměstí je správným řešením. Celý proces je komplikovaný, zejména kvůli neustálým připomínkám týkajícím se žulové kostky, spár a propustnosti. Obecný názor je, že pokud by projekt neprošel, bylo by to nesmyslné rozhodnutí. Více starostů je v podobné situaci a čelí stejným problémům. Na travnatých plochách je potřeba splnit koeficient 0,5, avšak jakmile je použita žulová kostka na místních cestách či na náměstí, bylo vysvětleno, že neexistuje pojem, který je v normách označen jako nepropustné povrchy s koeficientem 1. V normě se uvádí 'nepropustné povrchy' s poznámkou 'částečně propustné', což zahrnuje všechny povrchy, protože pouze střecha má koeficient 1. Dokonce i střecha nad 10 000 m<sup>2</sup> má koeficient 0,9, protože se předpokládá, že kolem komínů dochází k únikům. Ostatní povrchy, jako asfalt a beton, propouštějí vodu podle sklonu a mohou mít koeficient mezi 0,8 a 0,9. Norma nezná žulovou kostku ve frakci 4/8 mm, ale pouze betonovou dlažbu 30x30 cm a žulovou kostku položenou do písku. V rámci projektu bylo zdůvodněno, že projekt splňuje všechny podmínky. Od hodnotitele přišla informace, že žulová kostka do písku to nespĺňuje, ale v projektu to není napsané do písku. Je tam zdůvodnění v technické zprávě projektanta. Není jasné, proč toto nebylo uznáno, i když bylo všem, se kterými bylo jednáno, vysvětleno.

Na pana starostu reagovala paní Bc. Macháčková za projekty Hranic, že s tímto budou mít také problém.

Dále navázala paní RNDr. Matoušová za AOPK, že je to pro ni nová informace, která ji zaskočila. Agentura neřeší propustnost, to řeší CRR. Při konzultaci projektu naopak žadatele směřují, aby k tomu, aby tam byla ta žulová kostka byla, protože je přírodnější než nějaké betonové tvárnice. Ale bývá to jenom na části projektu, náměstí je takové specifické. Tato informace je však užitečná pro další konzultace, protože nyní bude možné varovat žadatele, že žulová kostka nemusí být započítána v rámci propustnosti, což by mohlo mít dopad na jejich projekt. Dále uvedla, že má vypsaný seznam projektů, které jsou již schváleny v rámci národní výzvy a je tam projekt, kde byla řešena šířka spáru, ale byla to malá část projektu. Je možné zjistit, jestli tuto část mají ve způsobilých výdajích nebo nezpůsobilých. Dále navázala dotazem, zda by se daly zaměnit či upravit podmínky ITI výzvy?

Na to reagoval dr. Kladivo, že aktuální stav je pro Olomouckou aglomeraci problém s ohledem na to, že se jedná o největší opatření strategie a je v ohrožení čerpání věcných a finančních milníků. Dále pokračoval, že se pokusí za ITI vykomunikovat zmírnění podmínek výzvy. S ohledem na změnu výzvy již manažer ITI Hradecko-pardubické aglomerace navrhuje schůzku k problematice veřejného prostranství. V případě, že bude mít podklady, je možné vyvolat na MV IROP změnu pravidel v rámci SC 2.2.

#### **Z diskuze vyplynuly následující úkoly:**

- 1) paní RNDr. M. Matoušová zjistí u schváleného projektu v rámci národní výzvy, zda byl použitý žulových povrch zahrnut do způsobilých či do nezpůsobilých výdajů projektu,
- 2) sekretariát ITI Olomoucké aglomerace zahájí komunikaci s ŘO IROP nad zmírněním pravidel výzvy č. 77 Zelená infrastruktura - SC 2.2. (ITI) ve spolupráci s dalšími ITI,
- 3) v případě jednání MV IROP, na kterém bude řešena problematika veřejného prostranství sekretariát ITI Olomoucké aglomerace, se pokusí zajistit účast pro Ing. M. Obrusníka,
- 4) sekretariát ITI Olomoucké aglomerace - netisknout všechny materiály na jednání PS, materiály tisknout na vyžádání.

Zároveň AOPK prostřednictvím paní RNDr. M. Matoušové **doporučuje předkladatelům** v rámci opatření 3.1.3 Zvýšení kvality veřejného prostoru konzultovat své projektové záměry **s dostatečným předstihem**.

#### **Informace o předložených projektových záměrech:**

Do výzvy č. 33 bylo podáno celkem 18 projektových záměrů.

**Předložené projektové záměry SC IROP SC 2.2 Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění:**

**Projekt č. 1:** Projekt „Veřejné prostranství Lutín - nové centrum obce“ (žadatel: Město Lutín)

**Projekt č. 2:** Projekt „Revitalizace lokality bývalých Jezdeckých kasáren“ (žadatel: Statutární město Prostějov)

**Projekt č. 3:** Projekt „Komunitní zahrada u komunitního centra v Konici“ (žadatel: Město Konice)

**Projekt č. 4:** Projekt „Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Vinary-Skalka“ (žadatel: Statutární město Přerov)

**Projekt č. 5:** Projekt „Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Újezdec“ (žadatel: Statutární město Přerov)

**Projekt č. 6:** Projekt „Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Lýsky“ (žadatel: Statutární město Přerov)

**Projekt č. 7:** Projekt „Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Čekyně“ (žadatel: Statutární město Přerov)

**Projekt č. 8:** Projekt „Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Lověšice“ (žadatel: Statutární město Přerov)

**Projekt č. 9:** Projekt „Areál SVČ - Gymnázium“ (žadatel: Město Lipník nad Bečvou)

**Projekt č. 10:** Projekt „Revitalizace Moravského náměstí v Uničově“ (žadatel: Město Uničov)

**Projekt č. 11:** Projekt „Úprava veřejného prostranství v obci Ptení“ (žadatel: Obec Ptení)

**Projekt č. 12:** Projekt „Regenerace sídliště Mozartova“ (žadatel: Statutární město Prostějov)

**Projekt č. 13:** Projekt „Revitalizace veřejného prostranství v obci Blatec“ (žadatel: Obec Blatec)

**Projekt č. 14:** Projekt „Park na Dlouhé ulici“ (žadatel: Statutární město Olomouc)

**Projekt č. 15:** Projekt „Revitalizace ASO parku“ (žadatel: Statutární město Olomouc)

**Projekt č. 16:** Projekt „Revitalizace lokality Hradisko- východ“ (žadatel: Statutární město Olomouc)

**Projekt č. 17:** Projekt „Tererovo náměstí - revitalizace“ (žadatel: Statutární město Olomouc)

**Projekt č. 18:** Projekt „Tržnice - zkvalitnění veřejného prostoru“ (žadatel: Statutární město Olomouc)

Tematický koordinátor, Dr. Petr Kladivo, provedl hodnocení formálních náležitostí předložených strategických projektů. Projektový záměr Revitalizace veřejného prostranství v obci Blatec“ (žadatel: Obec Blatec) byl vrácen k přepracování z důvodu nesplnění kritéria „Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve výzvě na předkládání strategických projektů do programových rámců ITI OA“. Předkladatel nedoložil povinnou přílohu (plnou moc). Předkladatel doložil povinnou přílohu a byl znovu finalizován dne 16. 9. 2024. Následně byly všechny projekty **kladně hodnoceny** u všech kritérií formálních náležitostí.

Na jednání nebyli přizváni zástupci předkladatelů strategických projektů. Tematický koordinátor po krátkém představení parametrů výzvy a relevantní části integrované strategie představil projektové záměry.

#### **Prezentace projektových záměrů**

Tematický koordinátor prezentoval členům PS projektové záměry a zodpověděl jejich dotazy.

### Hodnocení kritérií přijatelnosti pracovní skupinou:

Po důkladném seznámení s projektovými záměry provedli členové pracovní skupiny hodnocení kritérií přijatelnosti dle seznamu kritérií a kontrolních listů výzvy.

Výsledek hodnocení kritérií přijatelnosti pracovní skupinou:

Projekt č. 1: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 2: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 3: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 4: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 5: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 6: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 7: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 8: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 9: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 10: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 11: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 12: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 13: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 14: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 15: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 16: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 17: ve všech kritériích ANO  
Projekt č. 18: ve všech kritériích ANO

### Hlasování pracovní skupiny:

Členové pracovní skupiny následně hlasovali o návrhu usnesení:

#### PS5/2024/09/24

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

#### **doporučuje**

zařazení strategického projektu Veřejné prostranství Lutín - nové centrum obce na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### PS5/2024/09/25

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

#### **doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace lokality bývalých Jezdeckých kasáren na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Ing. Pavel Tesařík.

#### PS5/2024/09/26

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

#### **doporučuje**

zařazení strategického projektu Komunitní zahrada u komunitního centra v Konici na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Ing. Michal Obrusník.

#### **PS5/2024/09/27**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Vinary-Skalka na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **PS5/2024/09/28**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Újezdec na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **PS5/2024/09/29**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Lýsky na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **PS5/2024/09/30**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Čekyně na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **PS5/2024/09/31**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Lověšice na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

#### **PS5/2024/09/32**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Areál SVČ - Gymnázium na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**PS5/2024/09/33**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace Moravského náměstí v Uničově na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**PS5/2024/09/34**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Úprava veřejného prostranství v obci Ptení na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**PS5/2024/09/35**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Regenerace sídliště Mozartova na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Ing. Pavel Tesařík.

**PS5/2024/09/36**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace veřejného prostranství v obci Blatec na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

**PS5/2024/09/37**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Park na Dlouhé ulici na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Mgr. Petr Swaczyna.

**PS5/2024/09/38**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace ASO parku na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Mgr. Petr Swaczyna.

**PS5/2024/09/39**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Revitalizace lokality Hradisko- východ na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Mgr. Petr Swaczyna.

**PS5/2024/09/40**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Tererovo náměstí - revitalizace na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Mgr. Petr Swaczyna.

**PS5/2024/09/41**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti

**doporučuje**

zařazení strategického projektu Tržnice - zkvalitnění veřejného prostoru na seznam strategických projektů programového rámce

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Možný střet zájmů nahlásil Mgr. Petr Swaczyna

**PS5/2024/09/42**

Pracovní skupina po provedení hodnocení kritérií přijatelnosti všech předložených strategických projektů

**doporučuje**

návrh seznamu strategických projektů pro jednání Řídicího výboru ITI Olomoucké aglomerace

PRO: 6

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Název projektu	Předkladatel	Návrh pro zařazení na seznam SP v PR (ANO / NE)
Veřejné prostranství Lutín - nové centrum obce	Obec Lutín	ANO
Revitalizace lokality bývalých Jezdeckých kasáren	Statutární město Prostějov	ANO
Komunitní zahrada u komunitního centra v Konici	Město Konice	ANO



Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Vinary-Skalka	Statutární město Přerov	ANO
Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Újezdec	Statutární město Přerov	ANO
Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova- Lýsky	Statutární město Přerov	ANO
Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Čekyně	Statutární město Přerov	ANO
Revitalizace veřejných prostranství na území města Přerova - Lověšice	Statutární město Přerov	ANO
Areál SVCČ - Gymnázium	Město Lipník nad Bečvou	ANO
Revitalizace Moravského náměstí v Uničově	Město Uničov	ANO
Úprava veřejného prostranství v obci Ptení	Obec Ptení	ANO
Regenerace sídliště Mozartova	Statutární město Prostějov	ANO
Revitalizace veřejného prostranství v obci Blatec	Obec Blatec	ANO
Park na Dlouhé ulici	Statutární město Olomouc	ANO
Revitalizace ASO parku	Statutární město Olomouc	ANO
Revitalizace lokality Hradisko- východ	Statutární město Olomouc	ANO
Tererovo náměstí - revitalizace	Statutární město Olomouc	ANO
Tržnice - zkvalitnění veřejného prostoru	Statutární město Olomouc	ANO


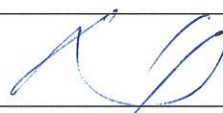

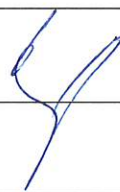

Další jednání PS ŘV ITI OA č. 5 „ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ bude svoláno podle potřeby, v návaznosti na implementaci opatření integrované strategie, která pracovní skupině přísluší řešit.


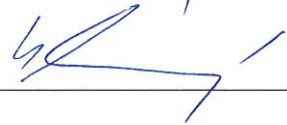
V Olomouci dne 20. 9. 2024

## PREZENČNÍ LISTINA

4. jednání Pracovní skupiny č. 5 „ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ Řídicího výboru ITI  
Olomoucké aglomerace pro realizaci Integrované územní strategie ITI OA 2021-2027

dne 20. 9. 2024

	Jméno a příjmení členů Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI OA	Podpis
1	RNDr. Jana Matzenauerová, vedoucí odboru městské zeleně a odpadového hospodářství, SMOI – OMLUVENA Mgr. Petr Swaczyna, Vedoucí oddělení odpadového hospodářství města - náhradník	
2	Ing. Martina Cetkovská, vedoucí OŽP, Prostějov Ing. Pavel Tesařík - náhradník	
3	Ing. Miroslav Dohnal, náměstek primátora, Přerov	
4	Ing. Michal Obrusník, starosta Konice	
5	Bc. Alena Macháčková, vedoucí Odboru kanceláře starosty Hranice	
6	Bc. Ing. Renata Honzáková, vedoucí Oddělení ochrany přírody na Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje	
7	Michal Kollár, provozně-technický náměstek TSMO	
8	RNDr. Magda Matoušová, vedoucí oddělení Oddělení péče o přírodu a krajinu AOPK	

	Jméno a příjmení ostatních účastníků jednání PS	Podpis
1.	Mgr. Petr Kladivo, PhD.	
2.	Bc. Ondřej Lakomý	
3.		